GUÍA DE ESTUDIO

Investigación académica e IA: método antes que velocidad

Cómo documentar el uso de IA en una investigación, verificar bibliografía y mantener la responsabilidad sobre datos y conclusiones.

Fuentes revisadas: 2026-10-11 · Edición de lectura y trabajo.

Qué podrás hacer

01. Diseñar una búsqueda reproducible.

02. Distinguir texto asistido de evidencia científica.

03. Documentar autoría, uso de herramientas y limitaciones.

De la curiosidad a una pregunta investigable

Propuesta metodológica

Propuesta: transforme el tema amplio en una pregunta delimitada por población, contexto, periodo y fenómeno. Defina de antemano qué información permitiría responderla y cuál solo aporta contexto. La IA puede servir para discutir formulaciones, pero la elección debe corresponder al objetivo académico. Un párrafo fluido sobre el tema no equivale a un diseño de investigación.

Consultar documento de soporte: www.unesco.org

Una orientación internacional con alcance claro

Guía internacional y análisis de alcance

La guía de UNESCO de 2023 sobre IA generativa en educación e investigación propone un enfoque centrado en las personas, validación ética y protección de privacidad. Es una orientación internacional, no una licencia para desconocer reglamentos universitarios colombianos. Cada curso, institución y revista puede fijar condiciones propias que el investigador debe comprobar antes de usar herramientas.

Consultar documento de soporte: www.unesco.org

Bibliografía y lectura reproducibles

Propuesta metodológica

Propuesta: registre bases consultadas, palabras clave, fechas, filtros y motivos de exclusión. Para cada referencia abra el documento original, confirme título y autores y anote qué afirmación respalda. Distinga una revisión narrativa de una revisión sistemática y no anuncie esta última si no siguió un protocolo. Una referencia que solo aparece en la respuesta del asistente sigue pendiente.

Consultar documento de soporte: www.unesco.org

Autoría y transparencia

Recomendación editorial comparada

ICMJE indica que los chatbots no deben figurar como autores y exige responsabilidad humana y declaración del uso de IA. Estas recomendaciones se refieren a publicaciones médicas; su adaptación a investigación jurídica es una propuesta editorial, no una obligación universal derivada de ICMJE. Declarar herramienta, tarea y revisión realizada permite al lector juzgar el proceso.

Consultar documento de soporte: www.icmje.org

Datos, análisis y conclusiones

Propuesta metodológica

Propuesta de control: preserve datos originales, diccionario de variables y decisiones analíticas. Si usa asistencia para código o tablas, contraste los cálculos con una muestra conocida y revise exclusiones. No complete observaciones faltantes con invenciones ni transforme ejemplos sintéticos en resultados empíricos. En la discusión explique qué se observó, qué se infiere y qué todavía no puede concluirse.

Consultar documento de soporte: www.unesco.org

Declaración de asistencia y reproducibilidad

Propuesta metodológica

Propuesta de registro: describir la herramienta y fecha, la tarea encomendada, el material permitido y las comprobaciones humanas. Cuando la política académica lo exija, conservar instrucciones y versiones de manera segura. Una declaración útil explica lo realizado y sus límites; no basta con escribir que hubo IA. Si un resultado no puede reconstruirse, corresponde advertir esa limitación y evitar una conclusión más fuerte que la evidencia.

Consultar documento de soporte: www.unesco.org

Cómo leer la evidencia

Orientación educativa centrada en las personas y en la privacidad.

Guía internacional no vinculante

Tipo y ámbito de la fuente identificados; no se presenta como regla colombiana por el solo hecho de citarse.

Límite: La fuente respalda las afirmaciones indicadas, no todas las conclusiones de un caso individual. Las propuestas metodológicas de la guía son análisis editorial.

https://www.unesco.org/en/articles/guidance-generative-ai-education-and-research?hub=802

Responsabilidad humana, declaración del uso de IA y no autoría de chatbots.

Recomendación editorial especializada en revistas médicas

Tipo y ámbito de la fuente identificados; no se presenta como regla colombiana por el solo hecho de citarse.

Límite: La fuente respalda las afirmaciones indicadas, no todas las conclusiones de un caso individual. Las propuestas metodológicas de la guía son análisis editorial.

https://www.icmje.org/recommendations/browse/artificial-intelligence/ai-use-by-authors.html

Perfil de riesgos específico para IA generativa.

Perfil técnico voluntario

Tipo y ámbito de la fuente identificados; no se presenta como regla colombiana por el solo hecho de citarse.

Límite: La fuente respalda las afirmaciones indicadas, no todas las conclusiones de un caso individual. Las propuestas metodológicas de la guía son análisis editorial.

https://www.nist.gov/publications/artificial-intelligence-risk-management-framework-generative-artificial-intelligence

Llévalo a la práctica

Caso ficticio

Un investigador busca estudios sobre IA y motivación judicial. Registra criterios de inclusión, verifica cada documento y usa asistencia para ordenar notas propias. Una referencia sugerida no se localiza: se elimina, no se «corrige» inventando DOI. El artículo declara la asistencia y conserva la tabla de selección.

Tu recorrido de trabajo

01. Formula la pregunta concreta que el ejemplo permite resolver. Separa hechos dados de supuestos que añadiste.

02. Consulta dos fuentes de la guía. Para cada una registra autor o autoridad, fecha, ámbito y apartado que usarías.

03. Escribe una conclusión provisional con su sustento y una conclusión que todavía no puedas defender. Explica qué información falta.

04. Diseña una revisión humana proporcional al impacto y una regla para detener el uso si no puedes verificar la salida.

Resultado esperado

La meta no es repetir una respuesta predeterminada: es mostrar un razonamiento que otra persona pueda revisar, reconstruir y cuestionar.

Antes de darlo por terminado

01. El ejemplo permanece ficticio y no incorpora datos de un caso real.

02. Cada afirmación decisiva tiene un documento original y un alcance explícito.

03. La respuesta reconoce incertidumbre y no atribuye a una fuente algo que no demuestra.

Preguntas para leer con calma

¿Una referencia que genera IA cuenta como fuente consultada?

Debe existir, corresponder al argumento y leerse en su versión original. Registrar una sugerencia bibliográfica no equivale a haber consultado el documento; el ejercicio pide separar búsqueda, lectura y verificación.

¿Qué parte es investigación y qué parte es propuesta editorial?

Las secciones enlazan las fuentes de los hechos o reglas que describen. Los ejercicios, listas y protocolos se identifican como propuestas de trabajo; no se atribuyen a una autoridad ni se presentan como estándares obligatorios.

¿Cómo aportar una actualización o corregir esta guía?

Indica el apartado, el documento original y por qué modifica la afirmación. Una captura o un resumen de IA no reemplaza la fuente. La corrección pasa por revisión editorial y conserva una fecha de actualización.

Método y alcance

Investigación documental en fuentes primarias oficiales y artículos originales. Las secciones de propuesta son razonamiento editorial y ejercicios propios; no se atribuyen a una autoridad. Consulta de documentos seleccionados, no revisión sistemática exhaustiva. Los ejemplos son ficticios y no resultados observados. Pendiente revisión humana y ampliación bibliográfica antes de difusión.

Fuentes originales

01. UNESCO: Guidance for generative AI in education and research

https://www.unesco.org/en/articles/guidance-generative-ai-education-and-research?hub=802

Guía internacional no vinculante

02. ICMJE: Use of AI by Authors

https://www.icmje.org/recommendations/browse/artificial-intelligence/ai-use-by-authors.html

Recomendación editorial especializada en revistas médicas

03. NIST: Generative Artificial Intelligence Profile - AI 600-1

https://www.nist.gov/publications/artificial-intelligence-risk-management-framework-generative-artificial-intelligence

Perfil técnico voluntario

Continúa en la web

https://alejoqqta.com/temas/investigacion-academica-ia.html

Consulta la versión web para actualizaciones posteriores a la fecha de revisión.