GUÍA DE ESTUDIO

IA en el sector privado: valor medible y datos protegidos

Cómo evaluar una iniciativa de IA en una empresa sin duplicar gastos, ocultar costos de revisión o comprometer datos personales.

Fuentes revisadas: 2026-10-11 · Edición de lectura y trabajo.

Qué podrás hacer

01. Calcular beneficio completo de un uso.

02. Comparar alternativas sencillas antes de contratar.

03. Evaluar datos, proveedores y controles de salida.

Una necesidad de negocio antes de una compra

Propuesta metodológica

Propuesta: escoja un cuello de botella concreto y documente cómo se resuelve hoy. Defina tiempo, costo y errores de referencia. Compare IA, automatización convencional y una mejora de proceso. Comprar por tendencia puede aumentar herramientas y gastos sin resolver el problema. Si una plantilla o regla simple alcanza el objetivo, esa alternativa merece una comparación real.

Consultar documento de soporte: www.alcaldiabogota.gov.co

El tratamiento de datos sigue teniendo reglas

Instrucción administrativa colombiana

La Circular 002 de la SIC contempla gestión de riesgos, seguridad y estudio de impacto cuando el diseño o desarrollo de IA probablemente implique alto riesgo para titulares. Advierte que estar en internet no vuelve un dato de naturaleza pública. Una empresa debe evaluar el tratamiento concreto; encontrar información de una persona en línea no constituye por sí solo autorización para reutilizarla.

Consultar documento de soporte: www.alcaldiabogota.gov.co

Gobernanza que se pueda demostrar

Marco técnico voluntario y propuesta

El AI RMF de NIST es un marco voluntario de gestión de riesgos, no certificación ni obligación legal colombiana. Puede servir como referencia para formular controles. Propuesta operativa: asignar un responsable de negocio, un revisor y una persona que gestione incidentes; documentar qué datos pueden usarse y qué resultado exige aprobación antes de llegar al cliente.

Consultar documento de soporte: www.nist.gov

Costo completo y calidad

Propuesta metodológica

Propuesta de cálculo: sumar licencia, integración, capacitación, revisión, errores y mantenimiento. Comparar luego el tiempo neto ahorrado en tareas equivalentes y la calidad final. Separar una estimación previa de un resultado observado. Si el ahorro depende de no verificar entregables, no hay evidencia suficiente para sostener que el proceso sea más eficiente.

Consultar documento de soporte: www.alcaldiabogota.gov.co

Proveedores, continuidad y salida

Propuesta metodológica

Propuesta contractual y operativa: examinar condiciones de datos, retención, entrenamiento, acceso, exportación y cancelación antes de contratar. Mantener un procedimiento alterno si la herramienta falla y evitar que un único proveedor sea la única copia de un activo esencial. Las decisiones de expansión necesitan pruebas del piloto y presupuesto, no una promesa genérica de productividad.

Consultar documento de soporte: www.alcaldiabogota.gov.co

Del piloto a una decisión de inversión

Propuesta metodológica

Propuesta: fijar antes del piloto un plazo, muestra, presupuesto máximo y condición de continuidad. Al cerrar, distinguir resultados medidos, estimaciones y tareas no evaluadas. Un resultado favorable en redacción no demuestra idoneidad para seleccionar personal, decidir crédito o recomendar una actuación jurídica. Cada ampliación debe someterse a evaluación propia. La decisión de no contratar también puede ser una mejora del negocio.

Consultar documento de soporte: www.alcaldiabogota.gov.co

Cómo leer la evidencia

Ponderación, evaluación de impacto, seguridad y límites frente a datos disponibles en internet.

Instrucción administrativa colombiana, copia oficial

Contexto colombiano; revisar alcance de la disposición o decisión.

Límite: La fuente respalda las afirmaciones indicadas, no todas las conclusiones de un caso individual. Las propuestas metodológicas de la guía son análisis editorial.

https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?dt=S&i=161918

Marco voluntario para gestionar riesgos durante el ciclo de vida de IA.

Marco técnico voluntario

Tipo y ámbito de la fuente identificados; no se presenta como regla colombiana por el solo hecho de citarse.

Límite: La fuente respalda las afirmaciones indicadas, no todas las conclusiones de un caso individual. Las propuestas metodológicas de la guía son análisis editorial.

https://www.nist.gov/itl/ai-risk-management-framework

Perfil de riesgos específico para IA generativa.

Perfil técnico voluntario

Tipo y ámbito de la fuente identificados; no se presenta como regla colombiana por el solo hecho de citarse.

Límite: La fuente respalda las afirmaciones indicadas, no todas las conclusiones de un caso individual. Las propuestas metodológicas de la guía son análisis editorial.

https://www.nist.gov/publications/artificial-intelligence-risk-management-framework-generative-artificial-intelligence

Llévalo a la práctica

Caso ficticio

Una empresa prueba asistencia para borradores sobre productos con información pública. Cronometra elaboración y revisión, detecta dos características inventadas y corrige el flujo. Solo publica lo confirmado. Decide continuar si el beneficio neto compensa el costo; no introduce bases de clientes en la prueba.

Tu recorrido de trabajo

01. Formula la pregunta concreta que el ejemplo permite resolver. Separa hechos dados de supuestos que añadiste.

02. Consulta dos fuentes de la guía. Para cada una registra autor o autoridad, fecha, ámbito y apartado que usarías.

03. Escribe una conclusión provisional con su sustento y una conclusión que todavía no puedas defender. Explica qué información falta.

04. Diseña una revisión humana proporcional al impacto y una regla para detener el uso si no puedes verificar la salida.

Resultado esperado

La meta no es repetir una respuesta predeterminada: es mostrar un razonamiento que otra persona pueda revisar, reconstruir y cuestionar.

Antes de darlo por terminado

01. El ejemplo permanece ficticio y no incorpora datos de un caso real.

02. Cada afirmación decisiva tiene un documento original y un alcance explícito.

03. La respuesta reconoce incertidumbre y no atribuye a una fuente algo que no demuestra.

Preguntas para leer con calma

¿Comprar un asistente equivale a tener una política de IA?

El protocolo propuesto exige inventario de usos, responsables, evaluación de datos, revisión humana y controles antes del despliegue. Un contrato o una función técnica aislada no demuestra que un uso sea adecuado para la organización.

¿Qué parte es investigación y qué parte es propuesta editorial?

Las secciones enlazan las fuentes de los hechos o reglas que describen. Los ejercicios, listas y protocolos se identifican como propuestas de trabajo; no se atribuyen a una autoridad ni se presentan como estándares obligatorios.

¿Cómo aportar una actualización o corregir esta guía?

Indica el apartado, el documento original y por qué modifica la afirmación. Una captura o un resumen de IA no reemplaza la fuente. La corrección pasa por revisión editorial y conserva una fecha de actualización.

Método y alcance

Investigación documental en fuentes primarias oficiales y artículos originales. Las secciones de propuesta son razonamiento editorial y ejercicios propios; no se atribuyen a una autoridad. Consulta de documentos seleccionados, no revisión sistemática exhaustiva. Los ejemplos son ficticios y no resultados observados. Pendiente revisión humana y ampliación bibliográfica antes de difusión.

Fuentes originales

01. SIC: Circular Externa 002 de 2024 - copia en Régimen Legal de Bogotá

https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?dt=S&i=161918

Instrucción administrativa colombiana, copia oficial

02. NIST: AI Risk Management Framework

https://www.nist.gov/itl/ai-risk-management-framework

Marco técnico voluntario

03. NIST: Generative Artificial Intelligence Profile - AI 600-1

https://www.nist.gov/publications/artificial-intelligence-risk-management-framework-generative-artificial-intelligence

Perfil técnico voluntario

Continúa en la web

https://alejoqqta.com/temas/ia-sector-privado.html

Consulta la versión web para actualizaciones posteriores a la fecha de revisión.