GUÍA DE ESTUDIO

IA para abogados: utilidad con responsabilidad profesional

Una guía de trabajo para usar asistencia de IA en tareas jurídicas y comprobar sus resultados antes de convertirlos en una recomendación.

Fuentes revisadas: 2026-10-11 · Edición de lectura y trabajo.

Qué podrás hacer

01. Separar apoyo de redacción de juicio jurídico.

02. Verificar referencias y proteger información del cliente.

03. Medir el beneficio completo, incluido el trabajo de corrección.

Empezar por la tarea y su consecuencia

Propuesta metodológica

Propuesta: describa el entregable antes de abrir una herramienta. Corregir ortografía en un texto ficticio tiene consecuencias distintas de recomendar una actuación en un proceso. Para cada tarea identifique quién revisa, qué error sería tolerable y cómo se comprueba el resultado. Si no puede definir una prueba de calidad, todavía no tiene un uso suficientemente delimitado.

Consultar documento de soporte: actosadministrativos.ramajudicial.gov.co

El alcance colombiano debe explicarse

Acto administrativo y delimitación jurídica

El Acuerdo PCSJA24-12243 contiene reglas para funcionarios y empleados de la Rama Judicial y sirve de orientación a otros actores de los servicios de justicia. No debe presentarse como una autorización general para todo abogado ni como permiso para delegar decisiones. Los artículos 6 a 10 abordan selección, conocimiento, deberes, verificación y transparencia.

Consultar documento de soporte: actosadministrativos.ramajudicial.gov.co

Un flujo verificable de investigación

Propuesta metodológica

Propuesta: primero formule el problema y consulte repositorios oficiales. Si pide ayuda para organizar la información, suministre únicamente material permitido y solicite separar citas, inferencias y dudas. Abra cada providencia sugerida y compruebe corporación, fecha, identificador, hechos relevantes y fundamento. Conserve su razonamiento y deje constancia de las referencias descartadas. Una respuesta convincente no sustituye esa comprobación.

Consultar documento de soporte: actosadministrativos.ramajudicial.gov.co

Información del cliente: decidir antes de cargar

Instrucción administrativa y propuesta

La Circular 002 de la SIC requiere ponderar idoneidad, necesidad, razonabilidad y proporcionalidad del tratamiento de datos en IA. Esa ponderación impide reducir la decisión a si una herramienta es gratuita o pagada. Propuesta operativa: examine finalidad, datos mínimos, condiciones del proveedor y controles institucionales antes de usar material de clientes; comenzar con ejemplos ficticios reduce exposición innecesaria.

Consultar documento de soporte: www.alcaldiabogota.gov.co

Evaluar el resultado completo

Propuesta metodológica

Propuesta de evaluación: compare el tiempo de una tarea equivalente con y sin IA, incluya minutos de revisión y cuente errores sustantivos. Revise también si otra persona puede reconstruir la fuente de cada afirmación. Solo hay una mejora útil si el producto final conserva calidad, reserva y responsabilidad. Más texto por minuto puede ocultar más trabajo de corrección.

Consultar documento de soporte: actosadministrativos.ramajudicial.gov.co

Un protocolo para entregar al cliente

Propuesta metodológica

Propuesta de práctica: antes de entregar un documento, compruebe referencias, fechas, competencia, hechos suministrados y ausencia de datos ajenos al encargo. Revise además si el texto contiene una promesa de resultado que no puede sostener. La firma del abogado debe corresponder a un producto que comprende y puede defender. La asistencia no reduce la necesidad de informar límites ni de corregir errores.

Consultar documento de soporte: actosadministrativos.ramajudicial.gov.co

Cómo leer la evidencia

Lineamientos para la Rama Judicial, límites de uso, verificación y transparencia.

Acto administrativo colombiano

Contexto colombiano; revisar alcance de la disposición o decisión.

Límite: La fuente respalda las afirmaciones indicadas, no todas las conclusiones de un caso individual. Las propuestas metodológicas de la guía son análisis editorial.

https://actosadministrativos.ramajudicial.gov.co/Home/GetFile?nombreArchivo=PCSJA24-12243.pdf

Ponderación, evaluación de impacto, seguridad y límites frente a datos disponibles en internet.

Instrucción administrativa colombiana, copia oficial

Contexto colombiano; revisar alcance de la disposición o decisión.

Límite: La fuente respalda las afirmaciones indicadas, no todas las conclusiones de un caso individual. Las propuestas metodológicas de la guía son análisis editorial.

https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?dt=S&i=161918

Perfil de riesgos específico para IA generativa.

Perfil técnico voluntario

Tipo y ámbito de la fuente identificados; no se presenta como regla colombiana por el solo hecho de citarse.

Límite: La fuente respalda las afirmaciones indicadas, no todas las conclusiones de un caso individual. Las propuestas metodológicas de la guía son análisis editorial.

https://www.nist.gov/publications/artificial-intelligence-risk-management-framework-generative-artificial-intelligence

Llévalo a la práctica

Caso ficticio

Una abogada usa una cláusula inventada para preparar una lista de preguntas de revisión. Luego consulta las normas vigentes y adapta la lista al encargo real por fuera del asistente general. Descarta una sentencia sugerida cuyo número no aparece en la relatoría; no la reemplaza con una cita aproximada.

Tu recorrido de trabajo

01. Formula la pregunta concreta que el ejemplo permite resolver. Separa hechos dados de supuestos que añadiste.

02. Consulta dos fuentes de la guía. Para cada una registra autor o autoridad, fecha, ámbito y apartado que usarías.

03. Escribe una conclusión provisional con su sustento y una conclusión que todavía no puedas defender. Explica qué información falta.

04. Diseña una revisión humana proporcional al impacto y una regla para detener el uso si no puedes verificar la salida.

Resultado esperado

La meta no es repetir una respuesta predeterminada: es mostrar un razonamiento que otra persona pueda revisar, reconstruir y cuestionar.

Antes de darlo por terminado

01. El ejemplo permanece ficticio y no incorpora datos de un caso real.

02. Cada afirmación decisiva tiene un documento original y un alcance explícito.

03. La respuesta reconoce incertidumbre y no atribuye a una fuente algo que no demuestra.

Preguntas para leer con calma

¿Puedo entregar a un cliente una respuesta de IA sin revisarla?

El protocolo propuesto exige revisar hechos, citas, jurisdicción, vigencia y datos antes de usar el resultado. La eficiencia se evalúa junto con los errores y el tiempo de revisión; un ahorro de redacción no demuestra calidad profesional.

¿Qué parte es investigación y qué parte es propuesta editorial?

Las secciones enlazan las fuentes de los hechos o reglas que describen. Los ejercicios, listas y protocolos se identifican como propuestas de trabajo; no se atribuyen a una autoridad ni se presentan como estándares obligatorios.

¿Cómo aportar una actualización o corregir esta guía?

Indica el apartado, el documento original y por qué modifica la afirmación. Una captura o un resumen de IA no reemplaza la fuente. La corrección pasa por revisión editorial y conserva una fecha de actualización.

Método y alcance

Investigación documental en fuentes primarias oficiales y artículos originales. Las secciones de propuesta son razonamiento editorial y ejercicios propios; no se atribuyen a una autoridad. Consulta de documentos seleccionados, no revisión sistemática exhaustiva. Los ejemplos son ficticios y no resultados observados. Pendiente revisión humana y ampliación bibliográfica antes de difusión.

Fuentes originales

01. Consejo Superior de la Judicatura: Acuerdo PCSJA24-12243

https://actosadministrativos.ramajudicial.gov.co/Home/GetFile?nombreArchivo=PCSJA24-12243.pdf

Acto administrativo colombiano

02. SIC: Circular Externa 002 de 2024 - copia en Régimen Legal de Bogotá

https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?dt=S&i=161918

Instrucción administrativa colombiana, copia oficial

03. NIST: Generative Artificial Intelligence Profile - AI 600-1

https://www.nist.gov/publications/artificial-intelligence-risk-management-framework-generative-artificial-intelligence

Perfil técnico voluntario

Continúa en la web

https://alejoqqta.com/temas/ia-abogados.html

Consulta la versión web para actualizaciones posteriores a la fecha de revisión.