GUÍA DE ESTUDIO

Historia de la IA: de las preguntas a los sistemas

Una ruta documental para comprender hitos de la inteligencia artificial y evaluar promesas actuales sin confundir capacidad técnica con criterio jurídico.

Fuentes revisadas: 2026-10-11 · Edición de lectura y trabajo.

Qué podrás hacer

01. Ubicar hitos en documentos originales.

02. Distinguir tareas de predicción, generación y decisión.

03. Reconocer los límites de una comparación histórica.

1950: una pregunta antes de una industria

Hecho histórico y análisis editorial

El archivo de King's College conserva el artículo de Alan Turing publicado en octubre de 1950. Su interés histórico permite examinar cómo se formularon preguntas sobre máquinas e inteligencia antes de la popularización de los asistentes conversacionales. Leer el texto y su contexto evita presentar una prueba de comportamiento como demostración automática de conciencia, verdad o competencia profesional.

Consultar documento de soporte: turingarchive.kings.cam.ac.uk

1955 y 1956: una propuesta de investigación

Hecho histórico y análisis editorial

La propuesta de McCarthy, Minsky, Rochester y Shannon está fechada el 31 de agosto de 1955 y plantea un proyecto para el verano de 1956 en Dartmouth. Son dos fechas distintas: elaboración de una agenda y realización del encuentro. Su ambición investigativa no equivale a la existencia de una máquina capaz de resolver cualquier problema.

Consultar documento de soporte: www-formal.stanford.edu

2017: una arquitectura para estudiar

Investigación científica y análisis editorial

Attention Is All You Need presenta el Transformer y comunica resultados experimentales de traducción automática. Es un hito técnico, no una certificación general de fiabilidad. Para estudiar su impacto conviene separar arquitectura, datos de entrenamiento, producto comercial y tarea evaluada: una mejora en un experimento no demuestra idoneidad para asesorar a un cliente o valorar una prueba.

Consultar documento de soporte: arxiv.org

Una cronología útil necesita preguntas

Propuesta metodológica

Propuesta de lectura: para cada hito registre qué problema intentaba resolver, con qué datos, qué resultado podía demostrar y qué dejó abierto. Después compare una tarea concreta, por ejemplo traducir un párrafo, con interpretar una norma. La cronología se vuelve útil cuando ayuda a identificar cambios de capacidad y también continuidad de limitaciones; no cuando se reduce a nombres y fechas.

Consultar documento de soporte: turingarchive.kings.cam.ac.uk

Aplicación a la formación jurídica

Propuesta metodológica

Ejercicio propuesto: construya una línea de tiempo con los tres documentos enlazados, anote una afirmación comprobable por documento y una pregunta que ese documento no conteste. Añada una columna de consecuencia práctica para el abogado. Antes de compartir el gráfico en redes, revise fecha, autoría y enlace, y evite atribuir a un autor descubrimientos que la fuente no documente.

Consultar documento de soporte: turingarchive.kings.cam.ac.uk

Cómo conectar los hitos con el presente

Propuesta metodológica

Propuesta de cierre: elija una tarea actual y pregunte qué parte se explica por los hitos estudiados y qué parte exige documentación adicional. No atribuya todas las tecnologías recientes al Transformer ni toda discusión sobre inteligencia al juego de imitación. La página crecerá con nuevas fuentes originales: cada entrada añadida deberá mostrar fecha, alcance, autor y pregunta que permita resolver.

Consultar documento de soporte: turingarchive.kings.cam.ac.uk

Datos y alcance

value: 1950 / 1955 / 2017

description: Fechas de tres documentos originales; no representan una cronología exhaustiva.

Cómo leer la evidencia

Registro del artículo de Turing de octubre de 1950.

Archivo académico primario

Tipo y ámbito de la fuente identificados; no se presenta como regla colombiana por el solo hecho de citarse.

Límite: La fuente respalda las afirmaciones indicadas, no todas las conclusiones de un caso individual. Las propuestas metodológicas de la guía son análisis editorial.

https://turingarchive.kings.cam.ac.uk/publications-lectures-and-talks-amtb/amt-b-9

Propuesta de 1955 para una investigación durante el verano de 1956.

Documento histórico primario

Tipo y ámbito de la fuente identificados; no se presenta como regla colombiana por el solo hecho de citarse.

Límite: La fuente respalda las afirmaciones indicadas, no todas las conclusiones de un caso individual. Las propuestas metodológicas de la guía son análisis editorial.

https://www-formal.stanford.edu/jmc/history/dartmouth/dartmouth.html

Presentación de la arquitectura Transformer; experimento sobre traducción automática.

Artículo científico original, prepublicación

Tipo y ámbito de la fuente identificados; no se presenta como regla colombiana por el solo hecho de citarse.

Límite: La fuente respalda las afirmaciones indicadas, no todas las conclusiones de un caso individual. Las propuestas metodológicas de la guía son análisis editorial.

https://arxiv.org/abs/1706.03762

Llévalo a la práctica

Caso ficticio

Una estudiante afirma que la IA nació con los chatbots recientes. Contrasta esa idea con Turing y Dartmouth, corrige la fecha y explica que popularidad y origen son asuntos diferentes. No añade una cifra de usuarios porque no tiene una fuente fechada que la respalde.

Tu recorrido de trabajo

01. Formula la pregunta concreta que el ejemplo permite resolver. Separa hechos dados de supuestos que añadiste.

02. Consulta dos fuentes de la guía. Para cada una registra autor o autoridad, fecha, ámbito y apartado que usarías.

03. Escribe una conclusión provisional con su sustento y una conclusión que todavía no puedas defender. Explica qué información falta.

04. Diseña una revisión humana proporcional al impacto y una regla para detener el uso si no puedes verificar la salida.

Resultado esperado

La meta no es repetir una respuesta predeterminada: es mostrar un razonamiento que otra persona pueda revisar, reconstruir y cuestionar.

Antes de darlo por terminado

01. El ejemplo permanece ficticio y no incorpora datos de un caso real.

02. Cada afirmación decisiva tiene un documento original y un alcance explícito.

03. La respuesta reconoce incertidumbre y no atribuye a una fuente algo que no demuestra.

Preguntas para leer con calma

¿El juego de imitación prueba que un sistema comprende?

Una prueba de comportamiento sirve para estudiar un desempeño definido. No acredita por sí misma conciencia, verdad ni competencia jurídica. La comparación debe limitarse a lo que el experimento observa.

¿Qué parte es investigación y qué parte es propuesta editorial?

Las secciones enlazan las fuentes de los hechos o reglas que describen. Los ejercicios, listas y protocolos se identifican como propuestas de trabajo; no se atribuyen a una autoridad ni se presentan como estándares obligatorios.

¿Cómo aportar una actualización o corregir esta guía?

Indica el apartado, el documento original y por qué modifica la afirmación. Una captura o un resumen de IA no reemplaza la fuente. La corrección pasa por revisión editorial y conserva una fecha de actualización.

Método y alcance

Investigación documental en fuentes primarias oficiales y artículos originales. Las secciones de propuesta son razonamiento editorial y ejercicios propios; no se atribuyen a una autoridad. Consulta de documentos seleccionados, no revisión sistemática exhaustiva. Los ejemplos son ficticios y no resultados observados. Pendiente revisión humana y ampliación bibliográfica antes de difusión.

Fuentes originales

01. Alan Turing: Computing machinery and intelligence - archivo de King's College

https://turingarchive.kings.cam.ac.uk/publications-lectures-and-talks-amtb/amt-b-9

Archivo académico primario

02. McCarthy, Minsky, Rochester y Shannon: propuesta del proyecto de Dartmouth

https://www-formal.stanford.edu/jmc/history/dartmouth/dartmouth.html

Documento histórico primario

03. Vaswani y otros: Attention Is All You Need

https://arxiv.org/abs/1706.03762

Artículo científico original, prepublicación

Continúa en la web

https://alejoqqta.com/temas/historia-ia.html

Consulta la versión web para actualizaciones posteriores a la fecha de revisión.