CUADERNO DE PRÁCTICA

Análisis criminal e IA: datos, sesgos y explicaciones

Taller de contraste y decisión

Fuentes revisadas: 2026-10-11 · Edición de lectura y trabajo.

Caso ficticio

Una base sintética contiene 100 registros en un periodo y 140 en otro. El aumento es 40 %, pero el estudiante descubre que también cambió el formulario de registro. Presenta el cálculo como ejercicio y se abstiene de afirmar que el delito real aumentó 40 %. No usa nombres ni clasifica peligrosidad.

Tu recorrido de trabajo

01. Formula la pregunta concreta que el ejemplo permite resolver. Separa hechos dados de supuestos que añadiste.

02. Consulta dos fuentes de la guía. Para cada una registra autor o autoridad, fecha, ámbito y apartado que usarías.

03. Escribe una conclusión provisional con su sustento y una conclusión que todavía no puedas defender. Explica qué información falta.

04. Diseña una revisión humana proporcional al impacto y una regla para detener el uso si no puedes verificar la salida.

Resultado esperado

La meta no es repetir una respuesta predeterminada: es mostrar un razonamiento que otra persona pueda revisar, reconstruir y cuestionar.

Antes de darlo por terminado

01. El ejemplo permanece ficticio y no incorpora datos de un caso real.

02. Cada afirmación decisiva tiene un documento original y un alcance explícito.

03. La respuesta reconoce incertidumbre y no atribuye a una fuente algo que no demuestra.

Registro de contraste

Pregunta concreta y hechos disponibles

Fuente original, fecha, ámbito y apartado

Conclusión provisional y límite de la evidencia

Revisión humana, responsable y condición para detener el uso

Fuentes para el ejercicio

UNICRI e INTERPOL: Toolkit for Responsible AI Innovation in Law Enforcement

https://www.unicri.org/index.php/topics/Toolkit-Responsible-AI-for-Law-Enforcement-INTERPOL%20and%20UNICRI

NIST: AI Risk Management Framework

https://www.nist.gov/itl/ai-risk-management-framework

Abrir la guía completa y sus actualizaciones