LARR-AC-08 / TALLERES

Talleres de aplicación y rúbrica

Suplantación con IA y autenticidad de audio y video

Realiza los talleres en orden. Usa el inventario y conserva el ID de cada pieza cuando cites evidencia.

Taller 1. Árbol de publicaciones y versiones

Insumos. AV-01 a AV-06

Actividad. Ordena las piezas y justifica cada relación. Etiqueta por separado fuente, ámbito de observación y deducción.

Entregable. Diagrama con al menos una rama hipotética.

Qué se evalúa. La cronología separa primera observación y fuente original.

Taller 2. Comparación de audio y fotogramas

Insumos. AV-01, AV-02, AV-03 y AV-06

Actividad. Calcula huellas y compara duración. Documenta qué segmento se conserva y coteja los cambios del GIF con la hoja de fotogramas. Formula dos explicaciones compatibles con las observaciones.

Entregable. Tabla reproducible de cuatro piezas.

Qué se evalúa. La comparación distingue cambios demostrables y explicaciones posibles.

LARR-AC-08 / TALLERES

Contraste y sustentación

Taller 3. Atribución e hipótesis jurídica

Insumos. AV-02, AV-04 y AV-05

Actividad. Formula proposiciones sobre la publicación, la identidad alegada y el supuesto uso de IA. Identifica soporte y brecha para cada una.

Entregable. Matriz jurídica de hechos y fuentes faltantes.

Qué se evalúa. La hipótesis sobre agravación se analiza de forma independiente del tipo base.

Taller 4. Contradicción de la conclusión técnica

Insumos. Expediente completo

Actividad. Presenta el informe. La contraparte cuestiona método, reproducibilidad y alcance de atribución. Registra qué haría cambiar tu conclusión.

Entregable. Informe de hasta dos páginas y exposición de cinco minutos.

Qué se evalúa. El informe usa observaciones replicables y explicita incertidumbre y corroboración.

Rúbrica común

Producto	Criterio de calificación	Peso
Mapa de procedencia	La cronología separa primera observación y fuente original.	20 %
Ficha comparativa de versiones	La comparación distingue cambios demostrables y explicaciones posibles.	25 %
Matriz jurídica de falsedad personal	La hipótesis sobre agravación se analiza de forma independiente del tipo base.	30 %
Informe y contradicción pericial	El informe usa observaciones replicables y explicita incertidumbre y corroboración.	25 %

Nivel alto: el criterio es reproducible y sustentado. Satisfactorio: se cumple con limitaciones menores. En desarrollo: faltan soportes o controles. Inicial: el producto es ausente o no permite verificar el criterio.