III. GUÍAS DE EJERCICIOS

Ejercicio 1: Mapa de riesgos digitales en salud

Instrucción:
Identifique cinco activos digitales de una institución de salud y complete la siguiente matriz.

Activo digital	Riesgo principal	Derecho afectado	Posible consecuencia jurídica	Evidencia relevante
Historia clínica electrónica				
Portal del paciente				
Sistema de citas médicas				
Plataforma de telemedicina				
Base de datos de pacientes				

Ejercicio 2: Taller normativo

Caso: Un funcionario de una IPS accede sin autorización a la historia clínica de un paciente y comparte capturas por un grupo de WhatsApp.

Preguntas:
1. ¿Qué tipo de información fue accedida?
2. ¿Se trata de datos sensibles? Explique.
3. ¿Qué deber de confidencialidad se vulnera?
4. ¿Qué responsabilidad podría tener el funcionario?
5. ¿La IPS podría tener responsabilidad? ¿Por qué?
6. ¿Qué evidencia digital debe recolectarse?
7. ¿Qué medidas preventivas debió adoptar la institución?

Ejercicio 3: Caso de ransomware hospitalario

Caso: Una IPS informa que sus sistemas de historia clínica electrónica fueron cifrados por un ataque de ransomware. Durante 48 horas no pudo acceder a la información clínica de sus pacientes. Días después, se publica en internet una base de datos con nombres, diagnósticos, tratamientos, documentos de identidad y datos de contacto.

Preguntas:

1. ¿Cuáles son los hechos jurídicamente relevantes?
2. ¿Qué derechos de los pacientes fueron afectados?
3. ¿Qué delitos informáticos podrían investigarse?
4. ¿Qué evidencia digital debe preservarse de manera inmediata?
5. ¿Qué debe hacer la institución para proteger la información?
6. ¿Qué problemas probatorios podrían presentarse?
7. ¿Qué responsabilidad podría derivarse para la IPS o sus proveedores tecnológicos?

Ejercicio 4: Manipulación de historia clínica electrónica

Caso: Después de un evento adverso en una cirugía, se detecta que la historia clínica electrónica fue modificada. El sistema registra que un usuario ingresó en la noche y cambió una nota médica relacionada con el procedimiento.

Preguntas:
1. ¿Qué información debe solicitarse al sistema de historia clínica?
2. ¿Qué importancia tienen los logs de auditoría?

3. ¿Qué evidencia permitiría demostrar la modificación?
4. ¿Qué hipótesis jurídicas podrían plantearse?
5. ¿Qué rol cumple el perito informático?
6. ¿Qué argumentos podría usar la defensa?
7. ¿Qué argumentos podría usar la víctima o la fiscalía?

Ejercicio 5: Simulación de audiencia

Tema: Admisibilidad de evidencia digital consistente en logs de acceso, copia de historia clínica electrónica, hash del archivo exportado y dictamen pericial informático.

Roles:
- Fiscalía.
- Defensa.
- Representante de víctima.
- Perito informático.
- Juez.

Instrucciones por rol:

Fiscalía: Debe explicar por qué la evidencia es pertinente, útil, auténtica e íntegra.
Defensa: Debe identificar posibles fallas en la obtención, preservación, cadena de custodia o interpretación técnica.
Representante de víctima: Debe explicar la afectación al paciente y la necesidad de valorar la evidencia.
Perito informático: Debe explicar de forma sencilla cómo se obtuvo la evidencia, cómo se preservó y qué demuestran los hallazgos técnicos.
Juez: Debe decidir si la evidencia puede ser valorada y explicar las razones.

IV. RÚBRICA GENERAL DE EVALUACIÓN

Criterio	Excelente	Bueno	Básico	Insuficiente
Identificación del problema jurídico	Formula con precisión el problema central y los problemas derivados	Identifica el problema principal	Identifica parcialmente el problema	No identifica el problema jurídico
Uso de normas aplicables	Integra normas de derecho médico, protección de datos, penal y procesal	Usa normas pertinentes, aunque con menor profundidad	Menciona normas sin suficiente análisis	No relaciona normas aplicables
Análisis de evidencia digital	Identifica evidencia, fuente, preservación y utilidad probatoria	Identifica la evidencia principal	Identifica evidencia de forma general	No identifica evidencia relevante
Argumentación jurídica	Presenta tesis clara, coherente y sustentada	Presenta tesis comprensible	Argumenta de forma incompleta	No desarrolla argumento jurídico
Trabajo en equipo	Participa activamente y contribuye al producto grupal	Participa adecuadamente	Participación limitada	No participa o no aporta
Claridad expositiva	Expone con orden, precisión y lenguaje técnico adecuado	Expone con claridad general	Expone con dificultades	No logra comunicar la idea

V. PRODUCTO FINAL DEL CURSO

El estudiante deberá presentar una conclusión jurídica interdisciplinaria sobre un caso de ciberdelito en salud, integrando:

1. Descripción de los hechos.
2. Derechos afectados.
3. Conductas posiblemente delictivas.
4. Responsabilidad jurídica.
5. Evidencia digital relevante.
6. Riesgos probatorios.
7. Conclusión argumentada.

Extensión sugerida: entre 1 y 2 páginas, o exposición oral de 5 minutos por grupo.